

Etudes cliniques randomisées sur les masques

- **Xiao, J et al. (2020)** « Mesures non pharmaceutiques en cas de pandémie de grippe dans des contextes autres que ceux des soins de santé – Mesures de protection personnelle et environnementale », *Emerg Infect Dis.* 5 mai 2020 : « **les résultats des essais contrôlés randomisés de ces mesures n'ont pas permis de conclure à un effet substantiel sur la transmission de la grippe confirmée en laboratoire.** ».
- **Long, Y et al (2020)** « Efficacité des respirateurs N95 par rapport aux masques chirurgicaux contre la grippe : une revue systématique et une méta-analyse », *J Evid Based Med.* 2020 : « **Aucune différence statistiquement significative n'a été constatée dans la prévention de la grippe confirmée en laboratoire, des infections virales respiratoires confirmées en laboratoire, des infections respiratoires confirmées en laboratoire et des maladies de type grippal en utilisant des respirateurs N95 et des masques chirurgicaux.**».
- **Bartoszko, JJ et al (2020)** « Masques médicaux vs respirateurs N95 pour prévenir la COVID19 chez les travailleurs de la santé : une revue systématique et une méta-analyse des essais Randomisés », *Influenza Other Respiratory Viruses*, 2020 : « **Par rapport aux respirateurs N95, l'utilisation de masques médicaux n'a pas augmenté les infections respiratoires virales** confirmées en laboratoire (y compris les coronavirus) ou les maladies respiratoires cliniques ».
- **Radonovich, LJ et autres (2019)** « Respirateurs N95 vs masques médicaux pour la prévention de la grippe chez le personnel de santé : Un essai clinique randomisé », *JAMA.* 2019 : « Parmi le personnel de santé ambulatoire, **les respirateurs N95 par rapport aux masques médicaux tels que portés par les participants à cet essai n'ont entraîné aucune différence significative dans l'incidence de la grippe confirmée en laboratoire** ».
- **Offeddu, V et al (2017)** « Efficacité des masques et des respirateurs contre les infections respiratoires chez les travailleurs de la santé : Un examen systématique et méta- analyse », *Clinical Infectious Diseases*, Déc. 2017 : « **La preuve d'un effet protecteur des masques ou des respirateurs contre une infection respiratoire vérifiée IRM n'était pas statistiquement significative** ».
- **Smith, JD et al (2016)** « Efficacité des respirateurs N95 par rapport aux masques chirurgicaux dans la protection des travailleurs de la santé contre les infections respiratoires aiguës : revue systématique et méta-analyse », *CMAJ*, Mar 2016 : « **nous n'avons pas trouvé de différence significative entre les respirateurs N95 et les masques chirurgicaux en ce qui concerne le risque associé (a) d'infection respiratoire confirmée en laboratoire, (b) de maladie de type grippal** ».
- **Bin-Reza, F et al (2012)** « L'utilisation de masques et de respirateurs pour prévenir la transmission de la grippe : une revue systématique des preuves scientifiques », *Influenza and Other Respiratory Viruses*, 2012: « Il y a eu 17 études admissibles. ... **Aucune de ces études n'a établi de relation concluante entre l'utilisation de masques et de respirateurs et la protection contre l'infection grippale** ».
- **Cowling, B et al (2010)** « Masques faciaux pour prévenir la transmission du virus de la grippe : une étude systématique », *Epidemiology and Infection*, 2010: « **Aucune des études examinées n'a démontré un bénéfice du port d'un masque** ».
- **Jacobs, JL et autres (2009)** « Utilisation de masques chirurgicaux pour réduire l'incidence du rhume chez les professionnels de la santé (HCW) au Japon : Un essai contrôlé randomisé », *American Journal of Infection Control*, 2009 : « **Les travailleurs de la santé masqués N95 étaient significativement plus susceptibles d'avoir des maux de tête.** Il n'a pas été démontré que l'utilisation de masques faciaux chez les HCW présentait des avantages en termes de symptômes du rhume ou de prise de froid ».